

העורר:

" נ ג ד -

המשיבה: מנהלת הארנונה של מועצה אזורית שומרון

טענות העורר בקצרה:

העורר טוען כי המדידה שנערכה בביתו (להלן: "הנכס") ביום 08.01.10 אינה תואמת את המציאות במס' עניינים:

חדר אטום קיים בנכס נשוא הערר חדר בגודל של כ- 30 מ"ר אשר על פי הנחיה של מחלקת ההנדסה במועצה, נאטם כבר בשנת 2005.

חדר זה אינו בשימוש ואינו בר-שימוש ועל כן אין לחייבו בארנונה.

מרפסת פתוחה מקורה בנכס קיימת מרפסת פתוחה מקורה בגינה מחוייב העורר בארנונה. העורר טוען כי בתים אחרים אשר להם מרפסות פתוחות אינם מחוייבים בארנונה בגין המרפסות המשיבה צריכה לנהוג לפי נוהג זה על אף קיומו של סעיף בצו הארנונה המתייחס לכך.

חיוב בארנונה במצב שכזה יש בו משום אפליה.

טענות המשיבה בקצרה:

חדר אטום. העורר אינו מפרט את סוג האיטום, ולא בכדי. מדובר באיטום זמני אשר ניתן להריסה בנקל. זאת ועוד, הנחיית מחלקת ההנדסה נוגעת לענייני תכנון ובניה ולא לעניין חיוב בארנונה – כך שאין בכך כדי לפטור את החדר האטום מחיוב בארנונה. העורר מחזיק בשטח של "החדר האטום" וככזה הוא מחויב בגינו בארנונה.

המרפסת הפתוחה המקורה צו המסים קובע כי יש לחייב בארנונה בגין מרפסות פתוחות מקורות. טענתו של העורר כי קיים נוהג לפיו מרפסות כאלו אינן מחויבות בארנונה לא הוכחה.

כמו כן, נישומים אשר מתחמקים מתשלום ארנונה אינה יכולה להועיל לעורר ולפוטרו בגין נכס בר-חיוב.

החלטת הועדה

העורר לא התייצב לדיון. לפיכך, תיתן הוועדה החלטה במעמד צד אחד.

חדר אטום-מפאת אי התייצבותו של העורר לדיון נבצר מהוועדה לעמוד על טיב האיטום, והוועדה תקבל את עמדת המועצה.

מרפסת פתוחה מקורה-בצו הארנונה נקבע כי כל שטח מקורה ומרוצף במבנה הינו בר חיוב מרפסת מקורה עונה על הגדרה זו ולכן הינה ברת חיוב.

טענת העורר בגין אי חיוב מרפסות אחרות דוגמת המרפסת שלו אין בה כדי להועיל. הן המשיבה והן הוועדה כפופות לצו הארנונה ועליהן לפעול על-פיו. אם אכן קיימת אפליה בנושא- על המשיבה לתקנה.

הערר נדחה, אין צו להוצאות.

ניתן בהיעדר הצדדים היום 21/4/15.

אשרית נלמף-באבאי
מ"ר. 390
עו"ד אושרית נלמף-באבאי
יו"ר ועדת העורר

מר עופר טהורי
חבר הועדה

מר איתי נדב
חבר הועדה