

לפני: יהודה אריה שמעון עו"ד יו"ר הועדה

מר עופר טהורי חבר הועדה

מר איתי נדב חבר הועדה

העוררין

נגד

המשיבה: מנהלת הארנונה של המועצה האזורית שומרון

מיוצגת ע"י עו"ד חייקין ואחרים

ערר על חיוב ארנונה שהשיתה המשיבה על העורר.

תאריך הישיבה 16/07/15

החלטה

1. העוררים טענו בדיון כי שטח הבית קטן מהשטח המופיע אצל המשיבה.
2. בבדיקה שערכה המשיבה, התברר כי אכן יש להפחית משטח הבית 7 מ"ר והמשיבה אכן עשתה כן, עוד טרם הגשת הערר.
3. בערר (שלא הוגש כערר, אולם המשיבה הגדירה אותו כערר) טען העורר כי יש לזכותו בגין 7 המטרים שהופחתו, ממועד מוקדם יותר, אולם העורר חויב ע"י המשיבה רק מיום 16.12.12, היות וזוהו המועד בו נרשם העורר כבעליו של הנכס ועל כן לא ניתן לזכות את העורר ממועד מוקדם יותר.
4. בנוסף טען העורר כי קומת המרתף אינה ראויה למגורים ועל כן יש לזכותו על שטח קומת המרתף.
5. עם כל הצער, הצדק עם המשיבה בעניין זה ויש לדחות את הערר.
6. בביקור שערך יו"ר ועדת הערר בנכס, נמצא כי אכן יח' הדיור נשוא הערר, אינה ראויה כעת למגורים. עם זאת בביקור במקום, התברר כי הנכס משמש לאחסון חפצים. בנכס הותקן מטבח (כעת הרוס), מונה חשמל נפרד ועל פניו נראה כי הנכס שימש למגורים תקופה ארוכה. ניתן להניח, לא כחיו"ד מומחה, כי שיקום הנכס והפיכתו לראוי למגורים, כרוכים בלא מעט כסף וטרחה וכנראה, אין זה בראש מעייניהם של העוררים.
7. בנוסף, מבדיקה של תיק הנכס במועצה, נמצאו מספר מסמכים אשר סותרים את טענותיו של העורר ולא אאריך בעניין זה, רק אומר כי נמצאה התכתבות הנוגעת לנכס נשוא מהשנים 1994-1995. לא סביר להמתין משך 18 שנה לצורך ערעור על קביעת המשיבה. מסקנתי בעניין

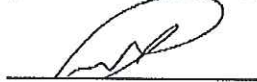
זה חיא כי אכן הנכס היה ראוי למגורים ושימש למגורים ולכן לא הוגש ערר. כעת, משאין מי שישכור ו/או ישתמש בנכס במצבו כעת, הוגש הערר בטענה שהנכס אינו ראוי למגורים.

8. לאור כל האמור לעיל, הערר נדחה.

9. לפני משורת הדין, לא ניתן צו להוצאות.



יהודה אריה שמעון עו"ד יו"ר הועדה



מר עופר טהורי – חבר ועדה



מר איתי נדב – חבר ועדה

על החלטה זו ניתן להגיש ערעור לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום 08/11/15

מסמך זה כפוף לשינויי עריכה וניסוח