

לפני: יהודה אריה שמעון עו"ד יו"ר הועדה

מר עופר טהורי חבר הועדה

מר איתי נדב חבר הועדה

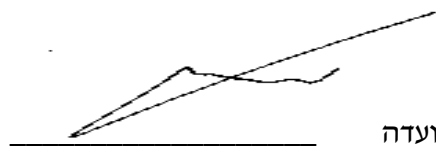
העורר: דוד מזרחי

נגד

המשיבה: מנהלת הארנונה של המועצה האזורית שומרון

החלטה

1. הובא בפני הח"מ מסמך ארוך, הכולל נספחים שונים והנקרא "מענה להחלטת ועדת הערר מ 22.12.16".
2. עיינתי ארוכות במסך ובנספחיו במטרה להבין מהי מטרתו של המסמך הנ"ל ולבושתי ייאמר כי לא הצלחתי להבין מה בדיוק מבקש העורר ועל פי איזה נהלי דיון נשלח מסמך זה.
3. אבהיר כי החלטת ועדת הערר מיום 22.12.16, היתה "החלטה סופית", אשר סתמה את הגולל מעל המחלוקות שהיו בין הצדדים ואשר היו בסמכותה של ועדת הערר. ההחלטה לענ"ד היתה ברורה דיה וככל וצד כלשהו להחלטה, לא ביצע את המוטל עליו עפ"י ההחלטה, הרי שככל והצד השני מעוניין לכפות את ההחלטה על הצד שלא מקיימה, עליו לפעול עפ"י החוקים, התקנות וסדרי הדין אשר נוגעים לאכיפת פסקי דין והחלטות שיפוטיות.
4. עם כל הכבוד לעורר, שכאן המקום להמליץ שינסה להיעזר בשירותיו של עו"ד לצורך ניסוחם המשפטי של טענותיו, בקשותיו וכל עניין משפטי אחר אותו הוא מנסה לקיים, ברגע שניתנה ההחלטה מיום 22.12.16, אין יכולת לצד כלשהו ליתן להחלטה זו "מענה". ההחלטה אינה שאלה, המלצה, הודעה, בקשה וכדו' אשר ניתן לענות אליה. ההחלטה כשמה כן היא, החלטה! ועדת הערר אף אינה מתכתבת או מנהלת עם העורר שו"ת כלשהו. הועדה במקרה זה, קבעה דיון, שמעה את העורר, שמעה את המשיבה ונתנה את החלטתה. מכאן ואילך ההליכים בין העורר והמשיבה עוברים לפסים של איפת החלטות כאמור לעיל.
5. לאור האמור, הועדה לא יכולה להתייחס ל"מענה" של העורר והיא שבה וממליצה לעורר שיפנה לסיוע משפטי כלשהו.



יהודה אריה שמעון עו"ד יו"ר הועדה

ניתן היום 02/12/18